

МОСКОВСКИЙ ТЕХНОЛОГ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И ДИРЕКЦИИ
МХТИ им. МЕНДЕЛЕЕВА.

№ 14 (294) 20 марта 1940 г. Цена 5 коп.

Мирный договор между СССР и Финляндской республикой

Вчера в Москве подписан мирный договор между СССР и Финляндской республикой. Сегодня с 12 часов дня прекращаются военные действия. Те задачи, которые ставило перед собой Советское правительство, разрешены. Безопасность наших северо-западных государственных границ, особенно безопасность величайшего в мире рабочего центра — Ленинграда, полностью обеспечена. Новое торжество советской политики мира будет встречено с огромным удовлетворением не только всем советским народом, но и трудящимися всего мира.

Договор между СССР и Финляндской республикой создает прочные взаимные мирные отношения. Их основным условием является обеспечение взаимной безопасности, в том числе обеспечение безопасности городов Ленинграда и Мурманска, а также Мурманской железной дороги. В состав территории СССР включается весь Карельский перешеек с г. Выборгом (Виипури) и Выборгским заливом, западное и северное побережье Ладожского озера с городами Кексгольмом, Сортавала, Суоярви, ряд островов в Финском заливе, территория восточнее Мерляри и гор. Куолаярви, часть полуостровов Рыбачьего и Среднего.

СССР получает в аренду на 30 лет полуостров Ханко с прилегающими островами для создания там военно-морской базы, способной оборонять от агрессии вход в Финский залив. Финляндия обязуется, как было предусмотрено договором 1920 года, не устраивать на своем северном побережье военные порты и не содержать в этих водах военные суда, кроме мелких единиц. СССР получает право транзита через область Пелсамо в Норвегию и обратно, как и право транзита товаров между СССР и Швецией.

СССР и Финляндия обязуются не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из договаривающихся сторон.

Таковы основные условия мирного договора. Они полностью соответствуют заявлению, которое сделал глава Советского правительства тов. В. М. Молотов в своей речи по радио 29 ноября 1939 года:

«Единственной целью наших мероприятий является — обеспечение безопасности Советского Союза и особенно Ленинграда с его трех с половиной миллионным населением».

Верное задачам своей мирной политики, Советское правительство никогда не посягало на независимость других государств. Об этом красноречиво свидетельствует вся история взаимоотношений с Финляндией. Из рук Советского правительства Финляндия получила признание своей государственной независимости 31 декабря 1917 года. С тех пор могучее советское государство соблюдало мирные договорные отношения со своим соседом, который далеко не всегда проводил политику уважения к правам и интересам мирного советского на-

рода и готовил плацдарм для войны под самым боком у Ленинграда.

Разгоревшаяся вторая империалистическая война поставила перед Советским правительством настоятельную задачу обеспечения государственных границ. Это — долг Советского правительства перед советским народом, который не хочет участвовать в столкновении империалистических держав, ведет свою самостоятельную политику и не даст вовлечь себя в войну, несущую неисчислимы бедствия народам мира. Договоры СССР с соседними прибалтийскими государствами разрешили задачу охраны советских государственных границ. Они способствовали укреплению мира на всем Востоке Европы.

СССР предлагал и финляндскому правительству заключить мирный договор на таких условиях, которые были бы в равной мере выгодны для обоих государств, не затрагивали их суверенных прав и обеспечивали безопасность северо-западных границ Советского государства, в частности Ленинграда. Разрешая задачи мирного договора, которого добивалось Советское правительство, товарищ М. И. Калинин говорил:

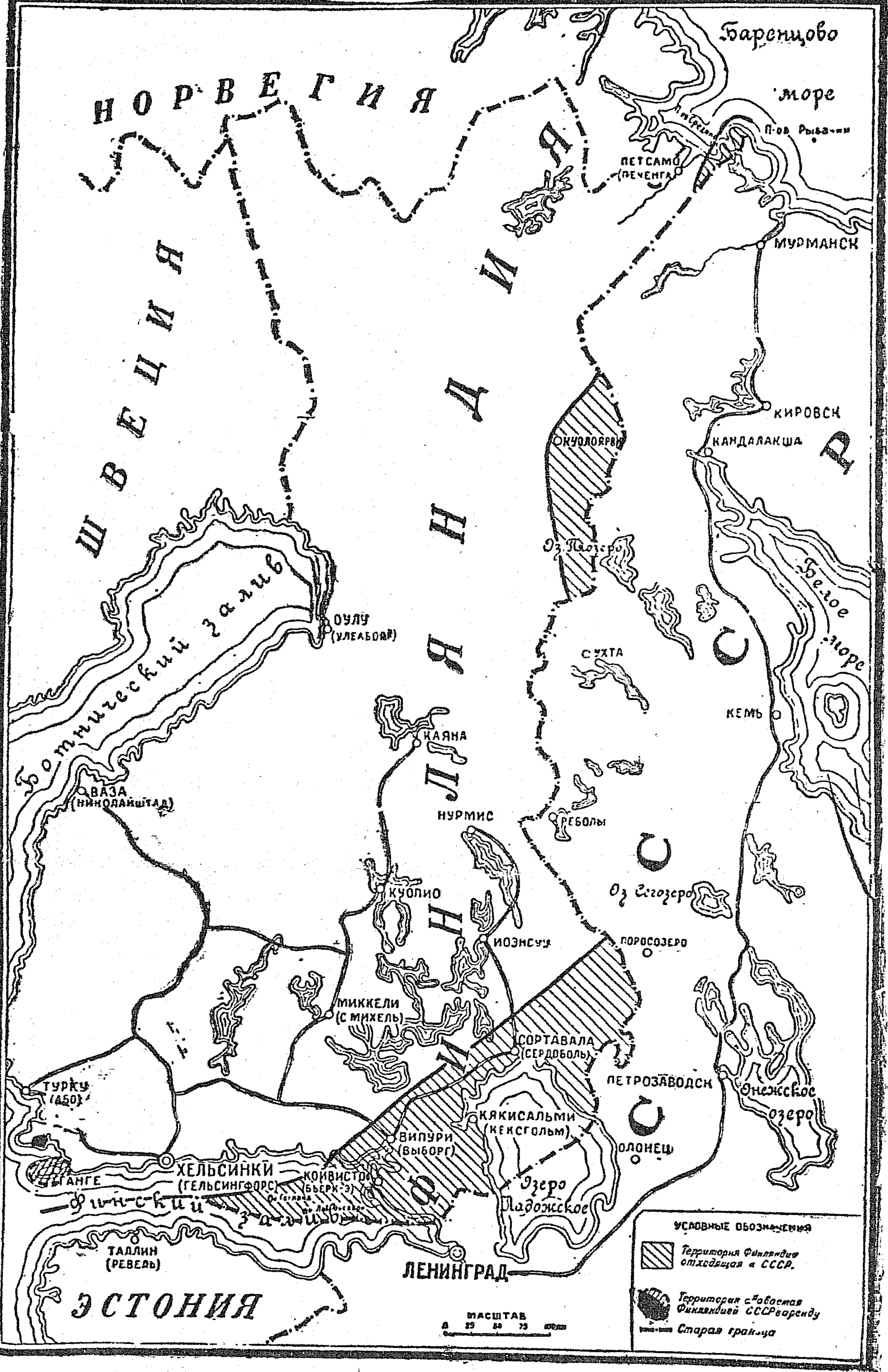
«Вопреки тенденциозным версиям, распространяемым кругами, очевидно, не заинтересованными в европейском мире, единственной целью указанных переговоров является укрепление взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией и укрепление дружественного сотрудничества обеих стран в деле обеспечения безопасности Советского Союза и Финляндии».

Эти переговоры, имевшие место в октябре — ноябре 1939 года, как известно, не были доведены до конца по причинам, не зависящим от Советского Союза. Успешному ходу переговоров мешало тогда влияние правящих кругов некоторых европейских государств, которые ни в малейшей степени не были заинтересованы в установлении прочного и длительного мира на Востоке Европы, а, напротив, прилагали все силы для того, чтобы разжечь военный пожар в этом углу Европы и направить огонь на Советский Союз.

Англо-французские империалистические круги подстрекали Финляндию, как ранее Польшу и другие государства, к войне с Советским Союзом, обещая «гарантии» и поддержку в этой войне, сая иллюзии, будто построенные при англо-французской помощи укрепления недоступны для Красной Армии.

Достаточно было трех месяцев военных действий, чтобы от этих иллюзий не осталось и следа. Они рассеялись вместе с той густой и зловонной тучей антисоветской клеветы и лжи, которой продажная англо-французская печать пыталась ввести в заблуждение общественное мнение всего мира.

Доблестная Красная Армия разбила твердыни Карельского перешейка, которые англо-французская техника объявляла неприступными. Воодушевленные патристическим порывом, бойцы, командиры и политработники Красной Армии и Военно-Морского Флота показали, что нет таких кре-



постей, которых не могли бы взять большевики, что Красная Армия — надежная защита Советского Союза и грозный меч для всех его врагов.

Провалились и планы англо-французских империалистов на разжигание войны на всем пространстве Европы. Не помогли ни сомнительные выходы в Лиге наций, ни угрозы, ни подкуп.

Иллюзией оказалась обещанная некоторыми государствами помощь. Напрасно надеялась империалистическая печать, созывая добровольцев на борьбу против Советского Союза. Сочувствие миллионов трудящихся было на стороне Советского Союза. Ясно стало, что международные провокаторы войны заботятся лишь об одном, о том, чтобы продолжать всеми средствами состояние тревоги на Востоке, военных действий, борьбы и влады.

Произошло то, что легко мог предвидеть всякий человек, не ослепленный животной злобой, но одуряченный брехливой буржуазной печатью. Советский Союз, вопреки усилиям поджигателей войны, обеспечил силой ту безопасность для своих границ, которой он не по своей вине не мог добиться в мирных переговорах. Но и в изменившихся условиях Советский Союз верен мирной своей политике. Это показывает всему миру заключенный ныне мирный договор с Финляндией. Единственная, сейчас разрешенная на северо-западе, зада-

ча советской внешней политики — обеспечение безопасности Советского Союза. Это достигнуто отходом к Советскому Союзу Карельского перешейка и северного побережья Ладожского озера, сдачей Советскому Союзу в аренду на 30 лет полуострова Ханко с морской территорией вокруг него для создания там военно-морской базы СССР, способной оборонять от агрессии вход в Финский залив.

Советский народ достиг того, чего хотел. Он обязан в этом своей героической Красной Армии, память о подвигах которой будет вечно жить в советском народе. Он обязан этим мудрой и твердой политике своего правительства, которое никогда не поступится интересами советского народа и сумеет настоять на своем для мира, безопасности и покоя советской страны.

Мир торжествует на границах Советского Союза. Это новая великая победа сталинской политики мира. Ее с радостью приветствует все передовое человечество, заинтересованное в прекращении преступной империалистической войны. В бессилии должны смолкнуть клеветники. Поджигатели войны потерпели жестокое поражение. Они потеряли одну из важнейших своих баз в замышляемом походе против Советского Союза. Советский Союз стоит непоколебимо как страж мира, как опора и надежда трудящихся.

(«Правда» от 13 марта 1940 г.)

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О СОЗЫВЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Созвать 29 марта с. г. в гор. Москве Шестую сессию Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

М. КАЛИНИН.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1940 г.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СТАЛИНСКОЙ ПОЛИТИКИ МИРА

НА МИТИНГЕ

14 марта 1940 года состоялся многочисленный митинг коллектива МХТИ имени Д. И. Менделеева. Секретарь партбюро т. Кутепов доложил собравшимся о заключении 12 марта 1940 года мирного договора между СССР и Финляндской республикой.

С горячими речами на митинге выступили декан естественного факультета, доцент Бутт, студенты Генкина, Старостин и Каган.

На митинге принята следующая резолюция:

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга профессорско-преподавательского состава, студенчества, рабочих и служащих МХТИ

Заслушав сообщение секретаря партбюро т. Кутепова о заключении мирного договора между Советским Союзом и Финляндией, мы, профессора, преподаватели, студенты, рабочие и служащие Московского химико-технологического института им. Менделеева, приветствуем мудрую политику нашего правительства, направленную к обеспечению неприступности советских рубежей.

Заключение мирного договора между СССР и Финляндией еще раз свидетельствует о том, что наше правительство, весь советский народ в области международной политики не имеют никаких других целей, кроме мира и безопасности наших границ от поджигателей войны.

Мирный договор между СССР и Финляндией отвечает интересам трудящихся всего мира. Англо-французские поджигатели войны просчитались. Их ставка на вовлечение СССР в войну провалилась. Теперь всему миру ясно, что СССР взялся за оружие только в целях обеспечения безопасности границ, в первую очередь в целях обеспечить безопасность Ленинграда.

Наша доблестная Красная Армия разбилла укрепления Карельского перешейка, которые считались неприступными, и показала всему миру, на что способны бойцы Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

воодушевленные идеями коммунизма, борющиеся за мирный труд, за счастье и радость советского народа.

Этот урок должны извлечь поджигатели войны. Наш свободный советский народ, сплоченный вокруг вождя трудящихся товарища Сталина, и впредь готов дать любой отпор поджигателям войны и впредь готов, несмотря ни на какие преграды, защитить и обезопасить наше мирное строительство, наши города и хозяйства от прожектов поджигателей войны.

Мир торжествует на границах Советского Союза. Его с радостью приветствует весь советский народ. В этом великая победа сталинской политики мира.

Коллектив МХТИ им. Менделеева, приветствуя заключение мирного договора между СССР и Финляндией, заявляет о том, что будет и впредь крепить нашу доблестную Красную Армию, нашу обороноспособность, еще более повысить качество работы на благо нашей социалистической родины.

Да здравствует наша доблестная, непобедимая Красная Армия, обеспечившая безопасность советских границ!

Да здравствуют наше мудрое правительство и глава его товарищ Молотов!

Да здравствует наш вождь, учитель и друг товарищ Сталин!

РАЗВЕРНУТЬ ПОДЛИННОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

Итоги экзаменационной сессии прошлого семестра на факультете 138, как известно, были неудовлетворительными.

Чем же это можно объяснить? Прежде всего тем, что социалистическое соревнование было в заgone.

Подлинное соревнование подменялось шумихой, пустыми разговорами, срочными обязательствами, которые в большинстве случаев не выполнялись.

Но ни в одной из групп первого потока I курса не заключались договоры между студентами.

Руководители групп зачастую сами не являлись примером в учебе. В 10-й группе, например, староста и комсорг (т. Степанов и Подольская) получили несколько неудовлетворительных отметок.

Важной причиной отставания явились расхлябанность и недисциплинированность значительного количества студентов. Как правило, те студенты, которые более всех прогуливали, хуже всех учились. Так, например, было в 8-й группе со студентами Ласовским и Менделевичем, с бывшим старостой 10-й группы Степановым и многими другими.

Хуже всего дело обстоит в 13-й группе. В этой группе из 20 человек 10 получили неудовлетворительные оценки, из них 6 человек до сих пор не ликвидировали «хвосты». Из всей группы взятые обязательства выполнены только двумя. Обязательства выполнены только один раз за целый семестр. Договора с другой группой не было. Даже руководители группы не являются примером. Комсорг Гельфгат не выполнил взятых обязательств, а староста Степанова взяла обязательства по сравнению с первым семестром обязательства.

Не лучше обстоит и в 8-й группе, где из 20 студентов 10 имеют «хвосты». Ни обязательства отдельных студентов, ни договор с 7-й группой не проверялись ни разу.

Такое же положение в группе, где профессор Лапковская. Там из 25 человек 12 имеют академическую задолженность.

Можно было бы еще продолжать этот перечень, но и сказанного достаточно, чтобы сделать выводы о причинах провала и способах его ликвидации. Положение очень серьезное, но этого все еще не понимают или не желают понимать ни рядовые студенты, ни руководители групп.

Нужно указать, что хотя прошел уже месяц с начала учебы, но все еще договоры между группами не заключены, не налажена проверка обязательств. Многие студенты уже ухитрились получить выговоры за нарушение трудовой дисциплины.

Такое положение дальше недопустимо. Нужно, чтобы руководители групп были действительными руководителями, а не плещись бы в хвосте. Надо, чтобы они организовали вокруг себя крепкий актив, без которого невозможно успешная борьба за высокие результаты учебы.

ИВАНГОРОДСКИЙ.

„НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО“

При кафедре общей и неорганической химии, как известно, уже третий год существует научный студенческий кружок. За всю его историю ни разу не был отмечен факт присутствия на заседаниях, не говоря уже о непосредственном участии в работе, аспирантов кафедры. В этом году молодые аспиранты тт. Полю, Лещинский и др. продолжают свято соблюдать эту «традицию».

Такое положение вещей нам кажется ненормальным. Мы полагаем, что как раз аспиранты должны принимать активное участие в деятельности кружка: делать доклады, рассказывать о своих экспериментальных работах, вообще — делиться опытом со своими младшими товарищами. Мы призываем их резко изменить свое отношение к студенческому кружку.

АКТИВ КРУЖКА.

НА СОВЕЩАНИИ КАФЕДРЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Недавно состоялось заседание кафедры марксизма-ленинизма совместно с комсоргами и старостами групп всех курсов. Все выступавшие отметили, что в этом семестре благодаря введению семинаров изучение курса марксизма-ленинизма значительно улучшилось. Преподаватели осветили работу своих групп, отметили ведущих и отстающих студентов. Среди лучших были названы тт. Ципперштейн, Гудель, Миндлин.

Плохо работают студенты: Козлов (11-я группа I курса), Иванова и Огоева (4-я группа II курса), Долгова и ряд других. Советские вскрыты множество недостатков в работе студентов и преподавателей. Выяснилось, что студенты занимаются не систематически, пытаются в один присест вечером, накануне семинара, прочитать, понять и законспектировать серьезное произведение. Студенты не уделяют должного внимания лекциям и совсем не используют индивидуальных консультаций. Многие студенты не научились еще правильно вести конспекты.

Советские обязало преподавателей проверять конспекты студентов и рецензировать их. Выступавшие студенты отметили, что некоторые преподаватели требуют сразу выводы и обобщения, не останавливаясь на фактическом материале произведения.

Некоторые отмечали, что преподаватели не всегда уделяют внимание анализу студенческих выступлений.

Преподаватели потребовали от студентов аккуратного посещения занятий, добросовестной и планомерной работы над произведениями классиков марксизма.

Совершенно правильные требования предъявило совещание к общественным организациям института, которые еще мало интересуются работой студентов, мало помогают кафедре в ее работе. Особенно серьезные требования нужно предъявить комсомольцам, комсомольскому активу и комсоргам групп.

ВИНЦ.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

В 13-й группе IV курса закончилось изучение двух произведений Ленина: «Что делать?» и «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Подведем кратко итоги.

Первое занятие по работе Ленина «Что делать?» показало, что большинство в группе отнеслось серьезно к занятиям. Правда, ряд товарищей не был готов к семинару (Бала-Заде, Ага-Заде, Гейман, Антонов). Но подготовившиеся товарищи выступали очень хорошо.

На следующем заключительном занятии руководитель т. Евграфов особенно отметил выступление т. Лебедева. Тов. Лебедев добросовестно отнесся к изучению материала. Было видно, что т. Лебедев глубоко заинтересован произведениями Ленина. Его выступление было признано выходящим из рамок обычного студенческого ответа.

Отлично осветил вопросы, связанные с первой главой книги «Что делать?» тов. Смирнов.

Очень хорошо выступил т. Мокрицкий. Хорошую оценку получила на этом семинаре т. Володарская, которая, безусловно, может добиться еще более высоких показателей.

Изучение работы В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» прошло менее успешно. Как выступления, так и ответы на вопросы у многих товарищей были слабыми (Федорова, Ага-Заде). Плохим было выступление г. Антонова.

Глубоко изучил эту работу Ленина тов. Попов. Выступление его было бы совсем блестящим, если бы не ошибка по одному вопросу. Тов. Попов удачно иллюстрировал свое выступление примерами из современной политической обстановки. Очень хорошо выступил т. Чмелев по вопросу о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, показав хорошее знание материала и умение в нем разобраться. Его выступление было бы еще лучше, если бы он прочел дополнительную литературу.

Вообще говоря, изучение первоисточников в 3-й группе IV курса протекает удовлетворительно, хотя имеются еще отстающие товарищи.

В настоящее время группа приступает к изучению классической работы В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

А. ТУМАНОВ.

Не выполняем договора

7-я группа IV курса соревнуется с 14, 8 и 10-й группами по подготовке к семинарам и ведению конспектов по первоисточникам. Но этот договор не выполняется.

Правда, выступают студенты хорошо. Но есть и такие товарищи, которые ни разу еще не выступали.

Это тт. Ненахова, Белофастова, Пыжевич, Гольдман. Не у всех товарищей имеются конспекты, например, у т. Белофастовой его нет. Надо коренным образом изменить свое отношение к изучению первоисточников. Я думаю, что студенты к следующему занятию придут уже подготовившими и с конспектами и больше не придется писать о невыполнении договора.

ШАФИР.

Семинар по первоисточникам

На объединенном семинаре 9-й и 10-й групп IV курса по работе Ленина «Две тактики с.д. в демократической революции» студенты активно выступали. Было 4 отличных выступления и 4 хороших. Однако нужно отметить один очень большой недостаток. 13 человек пришли на семинар с незаконченными конспектами, хотя по социалистическому договору мы обязались иметь к каждому семинару вполне законченные и хорошие конспекты. В этом пункте наши обязательства уже не выполняются. Больше, чем в прошлый семинар, было посредственных выступлений.

Все это говорит о некотором снижении качества работы. Нужно подтянуться, товарищи! Следующий семинар должен быть хорошим во всех отношениях.

ФЕОФИЛОВА.

Семинар по работе В. И. Ленина

Прошедшему семинару в 14-й группе IV курса преподаватель т. Балкардин дал высокую оценку. Это подтверждается тем фактом, что из 10 выступавших на семинаре 5 товарищей получили «отлично», 4 — «хорошо» и только один — «посредственно». По сравнению с семинаром, состоявшимся 17 февраля, ядро отличников пополнилось (тт. Дербарендикер и Трудлер). А такие товарищи, как Зипер, Колобов и Шокина, которые не

выступали на прошлом семинаре, уже начали принимать активное участие. Тт. Преображенская, Коваль, Кузнецов и Чудакова все еще не ведут конспектов и попрежнему не участвуют в работе группы.

Уроки первого семинара учтены. Налагается контроль за ведением конспектов по всем главам, за систематичностью изучения материала, организуется помощь отстающим. И. ГАРНОВСКИЙ.

Парижская Коммуна

18 марта 1871 года в столице Франции, Париже, вспыхнула рабочая революция. Рабочие взяли власть в свои руки и провозгласили Коммуну.

Войска, расположенные в городе, стали на сторону парижского пролетариата. Консервативное буржуазное правительство Тьера в страхе бежало из Парижа в близлежащий городок Версаль.

26 марта народные массы Парижа избрали всеобщим голосованием свое правительство — Совет Коммуны. Так в Париже было создано государство нового типа, государство пролетарской диктатуры.

За короткий срок своего существования Коммуна провела ряд важных мер. Она распустила старую армию и положила начало созданию новой, революционной народной армии. Коммуна отделила церковь от государства, школы от церкви и прекратила государственную помощь помещикам. Она передала рабочим товариществам фабрики и мастерские, владельцы которых бежали. Сохранилась безработица, увеличилась зарплата рабочих.

В ряде городов Франции тоже вспыхнули рабочие восстания, но они были разрозненными, и буржуазия удалось быстро подавить их.

Враги французского народа поспешно собирали силы для наступления на Париж. С помощью пруссаков-интервентов французская буржуазия собрала крупную армию и подавила героически сопротивлявшихся коммунаров.

Коммуна погибла вследствие ряда причин. Первая и главная причина заключалась в том, что у парижских рабочих в то время не было единой пролетарской партии, подобной нашей партии большевиков, которая вела бы трудящихся по правильному пути. В Париже были две партии, они боролись друг с другом, делали ряд ошибок и тем самым ослабили Коммуну.

Очень крупной ошибкой руководителей Коммуны было то, что парижские рабочие не связались с крестьянскими массами Франции для совместной борьбы.

Руководители Коммуны проявляли чрезмерную мягкость в отношении врагов народа, которых много было в самом Париже, а те пользовались этим и всячески вредили Коммуне.

Вместо того, чтобы сразу же после взятия власти пойти на наступление на Версаль и разгромить это оплот пнездо, руководители Коммуны выжидали, а контрреволюция в это время накопила силы и пошла на Париж. После 57 дней безуспешных атак враги французского народа ворвались в Париж. В течение целой недели они истребляли парижских рабочих. Кровь лилась рекой. 30 тысяч человек было убито, а в их числе старики, женщины, дети. Десятки тысяч посажены в тюрьмы, сосланы и замучены на каторге. Озеремье буржуазные сыновья и дочуки избивали беззащитных, связанных по рукам и ногам коммунаров, выкалывали им глаза, швыряли в них камни, наслаждались чудовищным зрелищем пыток и расстрелов.

Но драгоценная рабочая кровь не была пролита даром. Коммуна просуществовала всего 72 дня, однако ее значение для международного рабочего движения огромно, ибо она нанесла первый грозный удар по господству капитализма.

Великий Ленин писал: «Гром парижских пушек разбудил спавшие глубоким сном самые отсталые слои пролетариата и ввиду дал толчок к успешной революционно-социалистической пропаганде. Вот почему дело Коммуны не умерло, оно до сих пор живет в каждом из нас» (Ленин, том XV, стр. 160).

Наступил 1917 год, и дело Парижской Коммуны, дело рабочего класса, восторжествовало на одной шестой части земного шара. Непобедимая ленинско-сталинская коммунистическая партия привела рабочий класс и крестьянство к штурму капитализма и победе над ним. В нашей стране успешно строится коммунизм, то есть осуществляется то, о чем мечтали парижские

коммунары, память которых мы все свято чтим.

В нынешнем году французский рабочий класс встречает День Парижской Коммуны в условиях империалистической войны, которая вот уже свыше полугода ведется против воли трудового народа.

Реакционное правительство Франции внутри страны ведет войну против рабочего класса. У рабочих отняты все достижения, добытые долгой и упорной борьбой последних лет; запрещены коммунистическая партия и коммунистическая печать. Всех, кто сочувствует коммунизму, арестовывают и присуждают к суровым наказаниям.

На 18 марта нынешнего года — День Парижской Коммуны — французские власти назначили суд над арестованными коммунистами — депутатами парламента, лучшими людьми рабочего класса Франции. Эту вызывающую наглость и надругательство над памятью Коммуны рабочий класс Франции никогда не простит империалистическим хищникам, наследникам версальских палачей.

С каждым днем в массах растет и крепнет влияние французской компартии, хотя она и вынуждена работать подпольно.

Капиталисты смертельно боятся коммунистов.

Не только во Франции, но и в других буржуазных странах усиливается преследование рабочих организаций, выступающих против войны и против капиталистического гнета.

В память Парижской Коммуны день 18 марта трудящиеся всех стран отмечают как День МОПР (Международной организации помощи борцам революции). МОПР активно работает в странах капитала, крепя международную пролетарскую солидарность, оказывая помощь борцам за освобождение рабочего класса.

В нынешнем году, в условиях империалистической войны и капиталистического террора, День МОПР приобретает особо важное значение. В этот день рабочие, крестьяне, служащие — все граждане нашего социалистического государства должны проникнуться важностью работы МОПР, усилить его финансовую базу, войти в его ряды, чтобы оказать братскую помощь борцам революции, поднимающим массы против капиталистического варварства, против всех врагов коммунизма.

И. БЕЛЬСКАЯ.



БЕРЕЧЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

Впервые в 1939 году в Менделеевском институте читальный зал был приведен в образцовый порядок. Но, к сожалению, ряд студентов безобразно относится к имуществу, находящемуся в читальном зале.

Передо мной акт, составленный 4 марта 1940 года.

Трудно поверить, чтобы в 1940 году в читальном зале института им. Менделеева могло иметь место следующее: с 7 февраля по 1 марта, т. е. за 22 дня, было похищено 70 эльвпрических лампочек, разбито 20 абажуров и срезано 14 штетсельных вешлок. Но, кроме изложенного в

акте, мы очень часто встречаемся с фактами вырывания листов из ценнейших книг-универсумов.

Все это совершается некоторыми студентами на глазах своих товарищей. Однако это, к сожалению, не вызывает возмущения со стороны последних.

Очевидно, воспитательная работа среди студенчества поставлена слабо. Только этим можно объяснить равнодушие, с которым относятся студенты и общественные организации к этим фактам.

И. ЛЫЧЕВ.

ПОРА С ЭТИМ ПОКОНЧИТЬ

Передо мной лежат две сотни книг и полсотни атласов. Но все они не годятся для занятий: вырваны страницы, вырваны чертежи и расчеты. Повидимому, эти книги были в руках людей, желающих сорвать нормальную учебу в институте.

Большинство испорченных книг является дефицитным, и приобретение их на книжном рынке невозможно.

Количество испорченных книг достигает огромных размеров. Так, например, Белевич-Станкевич I и II части — испорчено 100 экземпляров, Пине — 50 экземпляров, Пери (справочник) — 5 экземпляров. В учебниках Ястремского вырваны все таблицы и т. д.

Эти цифры свидетельствуют о безобразном отношении студентов к общественной собственности. Вырывая страницы, студент забывает, что этим он наносит вред десяткам своих товарищей.

Общественные организации и весь коллектив института должны провести самую

жестокую борьбу против таких антиобщественных поступков.

Е. ПРОЗОРОВСКАЯ.

ПОЗОРНЫЙ ФАКТ

Партия и правительство окружили советское студенчество исключительной заботой и вниманием. В распоряжение студенчества предоставлены все возможности для успешной учебы. Забота о подготовке высококвалифицированных специалистов, стоящих на уровне мировых достижений науки и техники, советское государство снабжает учащих и иностранных литературой. Казалось бы, в ответ на такую заботу студенчество должно проявить максимум усердия, чтобы хорошо учиться и охранять социалистическую собственность. Однако не всегда бывает так.

Например, студент 1-й группы IV курса Соколов испортил очень ценную приобре-

О читальном зале и читателях

В институте им. Менделеева есть два читальных зала. Большой — для всех студентов и малый — для профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов-отличников.

Администрация библиотеки заботится об улучшении условий работы в читальне. В малом читальном зале в 1940 году черные длинные столы заменены небольшими, одноместными столами. В ближайшем будущем каждый стол будет иметь красную настольную лампу. Во всем видна забота о читателях.

А читатели...

...За одним из желтых столиков, не в темном уголке, а почти рядом с дежурным работником читального зала, сидят две студентки III курса. Они заняты какими-то математическими расчетами, судя по логарифмической линейке, временно засыпанной скорлупой от семечек. Их ближайший сосед, студент II курса, оживленно беседует с двумя однокурсницами. Веселый рассказ о хорошо проведенном выходном дне, катанье на лыжах вызывает громкий смех собеседниц. Несколько столов рядом заняты портфелями, тетрадами, их владельцы временно ушли: кто на лекции, кто — пообедать.

За столиком у окна студентка рассказывает соседке (за другим столом) о красивых туфлях, которые купила Жена Н: «Высокий каблук, Стальной цвет. С перекхватом».

Оживленные и веселые улыбки. Все места заняты. Зал переполнен. Отражает картину только невеселое лицо старшего научного работника силикатного факультета. В одной руке у него пачка английских журналов, в другой — стул, принесенный из соседней комнаты. Глазами он выбирает читателя полюбее, который разрешит ему «присоседиться», занять уголок стола. Замечаем еще печальное лицо одной аспирантки. Она стоит у книжного шкафа и тщетно пытается удалить со своих рук чернильные пятна куском бумаги. Ее чернильница «невыветвайка» не оправдала своего названия, а карандашом, писать диссертационную работу как-то неудобно.

НЕССОНОВА.

ТАК ДАЛЬШЕ ПРОДОЛЖАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ

Безобразное отношение некоторых студентов к учебникам иностранных языков было отмечено мною на страницах «Московского технолога» в первом семестре.

Если тогда этот позорный факт относился к студентам II курса, то теперь порча учебников иностранных языков приняла систематический и массовый характер.

Полноценных экземпляров учебника Белевич-Станкевич, часть II, в библиотеке осталось буквально несколько штук. Большая же часть книг с вырванными страницами не может быть использована для учебной работы.

Факты такого безобразного отношения к социалистическому имуществу достойны самого сурового осуждения.

А. ПОКОТИЛО,

доцент кафедры иностранных языков.

НЕМНОГО О НАШЕЙ ГРУППЕ

Необходимым условием хороших результатов в работе каждого студента является правильное распределение бюджета времени, систематическое изучение лекционного материала и умелая работа над дополнительной литературой.

Этого основного и не учли студенты 16-й группы II курса факультета 138, когда начался учебный год. Результаты не заставили себя долго ждать. Многие студенты — гг. Брамс, Лапшин, Темина и др. — сразу же отстали по качественному анализу и, не заботясь о ликвидации отставания, продолжали халатно относиться и к другим предметам. Только лишь в конце семестра они решили исправить эти недостатки, но было уже поздно. В итоге эти студенты стали «жертвовать» всем ради качественного анализа. Они часто пропускали семинары и лекции, что привело к печальным результатам на экзаменационной сессии.

Вся группа в составе 19 комсомольцев получила 15 плохих оценок. Такие студенты, как гг. Лапшин и Темина, получили по 3 плохих оценки. Это позорный факт для комсомольцев.

Начало нового семестра носит несколько иной характер. Руководство группы учло свои недостатки в прошлом семестре и в первый же день нового семестра устроило собрание, на котором обсуждались результаты прошлого семестра и были приняты меры к ликвидации академической задолженности. Но ликвидация задолженности повлекла за собой отставание по некоторым предметам, в частности по основам марксизма-ленинизма.

Так, например, на семинаре по произведению Ленина «Что делать?» отказалось отвечать 5 студентов. В числе их гг. Маурина, Чудakov, Ратенбер, староста Русаков и член профкома института Невский.

На комсомольском собрании группы, обсуждавшем этот факт, выступали — секретарь втузкомитета ВЛКСМ т. Оранская, т. Каган и ряд других комсомольцев. Собрание осудило подобное поведение комсомольцев, которые получили плохие оценки, обязавшись ликвидировать их в ближайшее время.

Мы от лица всей группы заявляем, что систематическим изучением произведений классиков марксизма-ленинизма добьемся высоких показателей учебы.

Студенты 16-й группы:
**ТОЛЧИНСКАЯ, РУСАКОВ, ФЕДОРОВ,
БРАНТМАН.**

ПОМОЩЬ ДИРЕКЦИИ В УКРЕПЛЕНИИ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросам трудовой дисциплины наша партия и правительство уделяют исключительное внимание. Социалистическое хозяйство построено на плановых началах, при которых учет рабочей силы и уплотнение рабочего дня играют первенствующую роль. Миллионы трудящихся понимают это и борются за поднятие трудовой дисциплины. Но не везде борьба за трудовую дисциплину стоит на должной высоте.

Так, например, у нас в институте этому вопросу не уделялось должное внимание. В результате за последние 13 месяцев мы имеем 222 опоздания и 77 прогулов, повлекших увольнение. Эти две цифры говорят ярче слов о том, в каком состоянии находится у нас трудовая дисциплина.

Весьма характерны цифры опозданий: так, например, т. Сейдман (факультет 138) опоздала 7 раз за 13 месяцев; тов. Ивановский (лаборант аналитической химии) — 6 раз; т. Семенова (комендатура)

— 6 раз, т. Эффенди (лаборант аналитической химии) — 6 раз, т. Симонова А. П. (лаборатория вяжущих веществ) — 5 раз.

Этот перечень имен и цифр должен заставить всю общественность института настроиться и, засучив рукава, взяться за исправление негуда. Нужно прямо сказать, что до сих пор общественность и в особенности местным инкассацией борьбы за трудовую дисциплину не веда.

Необходимо профкомом, местному и комитету ВЛКСМ перейти от слов к делу.

Необходимо также привлечь к борьбе за трудовую дисциплину кафедры.

Старшие лаборанты до сих пор не интересуются, куда к рабочим местам приходят их коллегия, и зачастую сами опаздывают. Надо заставить их отмечать приход своих людей на работу.

Одни лишь административные взыскания не могут обеспечить укрепления трудовой дисциплины.

И. ЛЫЧЕВ.

Комитет ВЛКСМ технологического факультета не руководит комсоргами

Я являюсь комсоргом 14-й группы IV курса. Наша группа в зимнюю экзаменационную сессию оказалась по успеваемости на последнем месте по факультету. Казалось бы, комитет ВЛКСМ должен был серьезно заняться улучшением работы в группе, тем более, что в нашей группе учатся такие комсомольцы, как гг. Тудков (член втузкомитета), Трундлер, Воронцова (члены факультетского бюро ВЛКСМ).

Нужно было взяться за налаживание трудовой дисциплины, отсутствие которой является основной причиной плохих показателей в работе группы. Но не тут-то

было. Члены комитета, студенты нашей группы соблюдают «строжайший нейтралитет» при всех случаях нарушения трудовой дисциплины, а иногда и сами являются ее нарушителями.

Целиком присоединяюсь к замечке т. Шафир в № 10 «Московского технолога» о работе комитета ВЛКСМ технологического факультета. Нужно комитету перестроить свою работу, вернее начать работу, повернуться лицом к комсомольским группам и перейти к повседневному руководству.

ИВАНОВ.

По материалам легкой кавалерии

ЕЩЕ РАЗ О ПОСТАНОВКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Обследование бригадой легкой кавалерии работы научно-исследовательского студенческого бюро показало, что бюро продолжает упорно бездействовать. На отдельных кафедрах института, как кафедры аналитической химии, органики, физики, неорганической химии и др., количество студентов, ведущих научно-исследовательскую работу, резко сократилось. На кафедре аналитической химии ведется научно-исследовательскую работу 1 человек, на кафедре органики — 3 — 4 человека, на кафедре не-

органической химии — ни одного и т. д. Эти цифры свидетельствуют о полной бездеятельности бюро и, в частности, его руководителя т. Шрейдера. Приходится удивляться безответственному отношению комсомольца Шрейдера к порученной ему работе.

Втузкомитету ВЛКСМ необходимо (и, наконец, серьезно), не ограничиваясь одними резолюциями, заняться вплотную научно-исследовательской работой студентов.

Бригада легкой кавалерии.

Памяти Сергея Федоровича Филистовича

После продолжительной и тяжелой болезни умер Сергей Федорович Филистович, преподаватель кафедры марксизма-ленинизма.

Тов. Филистович родился в 1897 году в семье крестьянина. Уже в детстве т. Филистович познал нужды. С 7-летнего возраста он стал пастухом. Благодаря упорному труду и настойчивости т. Филистович получает образование и становится сельским учителем.

С 1924 по 1928 год т. Филистович — студент Иркутского государственного университета; с 1929 по 1932 год — слушатель экономического отделения ИВУ. По окончании института он работал в 1932 года доцентом политэкономии и основ марксизма-ленинизма в МХТИ им. Менделеева, отдавая все свои силы и знания обучению и воспитанию студентов.

Тов. Филистович в 1920 году вступил в ряды ВЛКСМ и до конца своей жизни оставался беззаветно преданным делу Ленина — Сталина, делу борьбы за коммунизм.

Отличительной чертой т. Филистовича являлись скромность и добросовестность в выполнении любой работы.

Таким он и останется в памяти всех его знавших.

Кафедра марксизма-ленинизма.

СОЗДАДИМ КАДРЫ РЕЗЕРВНЫХ ДОНОРОВ

При тяжелых заболеваниях, особенно при больших потерях крови, хорошее действие оказывает, а иногда и спасает жизнь переливание крови.

У нас в Советском Союзе существуют в ряде городов институты по переливанию крови, откуда можно получить в неотложных случаях нужное количество консервированной крови (соответствующей группы).

В боевой обстановке переливание крови является могучим средством, сохраняющим жизнь и сокращающим сроки лечения бойцов при ранениях, заболеваниях и химических поражениях.

В настоящий момент организация донорства — одна из самых важнейших санитарно-оборонных задач общества Красного Креста.

Актив общества Красного Креста нашего института, учитывая, как важно для укрепления санитарной обороны создание кадров резервных доноров, в настоящее время ведет работу по вербовке в резерв доноров, желающих сотрудничать и студентов института.

Запись в доноры производится уплотненными Красного Креста кафедр и классов и членами комитета Красного Креста: т. Ярославцевой — учебная часть, т. Цапной — кафедра искусственного волокна.

Комитет Красного Креста.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИЛИ КОПИРОВАНИЕ?

Проектирование по котельным установкам на III курсе ведется плохо.

Проектирование превратилось буквально в копирование (с прошлых годов) проектов. Кроме того, некоторые студенты пошли до возмутительных фактов, когда начали вырывать страницы из атласов и других пособий, уносить домой вывешенные проекты и т. д.

Целый ряд товарищей, оставляя в залог студбилеты, берет домой пособия и не возвращает их целыми шестицифрами.

Вот некоторые примеры: Хлопина, Смирнов и Усвинский взяли домой атлас «Энергооборудование СССР»; Уханова, Лебедев, Грузкова взяли домой другие пособия.

Унося домой учебные пособия, эти студенты лишают возможности других студентов заниматься.

МЕНАЛИНА.

Отз. редактор Г. С. ГОНЧАРОВ.

СЛОВАРЬ В ПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЮ

ВЕРСАЛЬСКАЯ СИСТЕМА — международные договоры, завершившие империалистическую войну 1914—1918 гг., навязанные государствами-победителями побежденным ими странам. Эти договоры подписаны правительствами Антанты (Англия, Франция, Италия) и их союзниками в 1919—1920 гг.: в Версале был подписан договор с Германией (28 июня 1919 г.), в Сен-Жермене — с Австрией (10 сентября 1919 г.), в Трианоне — с Венгрией (4 июня 1920 г.), в Неи — с Болгарией (27 ноября 1919 г.) и в Севре — с Турцией (10 августа 1920 года).

США, первоначально подписавшие версальские соглашения, затем отказались их утвердить, так как убедились, что плоды победы закрепляются этими соглашениями лишь за Англией, Францией, Италией и Японией.

По Версальскому договору, Франция заставила Германию вернуть ей Эльзас-Лотарингию, потерянную французами в неудачной войне с Пруссией 1870—1871 гг.

Из Польши было создано многонациональное государство, которое должно было служить буфером между Советской Россией и Европой и плацдармом для будущего наступления капиталистического мира против страны социализма. Чтобы дать Польше выход к Балтийскому морю, ей был предоставлен так называемый Польский коридор, перерезавший Германию и отделивший от нее Восточную Пруссию.

С запада от Германии были отторгнуты три округа, которые были присоединены к Бельгии. Дания была возвращена в «вольный город» под охраной Лиги наций.

Часть германского Шлезвиг была передана Дании, Мемель был отдан в распоряжение правительства Антанты и в 1923 г. присоединен к Литве. Саарский угольный бассейн, питавший тяжелую индустрию Германии, был подчинен Лиге наций на 15 лет.

Версальский договор ограничил право Германии на вооружения, оставив, однако, германской буржуазии военно-полицейские силы для борьбы против рабочего класса и революции. Версальский договор запрещал Германии иметь военные силы и укрепления в Рейнской области. Левый берег Рейна был занят союзными войсками на 15 лет. Колонии Германии были разделены между Англией, Францией и Японией. Кроме того Германия обязалась выплатить репарации (военная дань).

Сен-Жерменский и Трианонский договоры закрепили распад Австро-Венгерской империи. Австрия и Венгрия были разединены. Из западных областей бывшей Австро-Венгрии была образована Чехословацкая республика. Южные земли той же Австро-Венгерской империи вместе с Черногорией были присоединены к Сербии, получившей название Югославия.

Некоторые из областей Австрии были переданы Польше, а часть венгерской территории была присоединена к Румынии.

Договор в Неи урезал территорию Болгарии в пользу Югославии и Греции.

Севрский договор предусматривал отторжение ее от Турции до $\frac{2}{3}$ ее территории.

Постановления Версальского договора об ограничении права на вооружения были повторены и в договорах стран-победителей с другими побежденными странами: Австрией, Венгрией и Болгарией.

Версальские соглашения, на основе которых государства-победители пытались построить всю систему послевоенных международных отношений, не только не обеспечили устойчивости этих отношений, но, наоборот, лишь обострили империалистические противоречия и неминуемо должны были привести к новым войнам. Победители рассчитывали, что, насильственно перевернув карту Европы, они обеспечили себя; «но не успели они подписать мир, как стало ясно, что подписание мира есть подписание собственного приговора» (Ленин). Ленин считал, что главным ударом, который только могли нанести себе империалисты победивших стран. Не прошло и 20 лет, как вторая империалистическая война опрокинула «вверх дном всю эту систему послевоенного мирного режима» (Сталин).